

## 循環小数の一性質 — Midy の定理とその一般化 —

有理数  $1/7$  は, 10 進法では, 次のように循環小数で表されます:

$$\frac{1}{7} = 0.142857142857142857\dots$$

この右辺で周期的に繰り返して現れる 142857 の形の数の列を循環節と呼びますが, この循環節を 142, 857 あるいは 14, 28, 57 のように分割して加えると次のようになります:

$$142 + 857 = 999, \tag{1}$$

$$14 + 28 + 57 = 99. \tag{2}$$

つまり, 数字の列 142857 を同数ずつそれぞれ 2 個 142, 857 及び 3 個 14, 28, 57 に分割し, 加えたものが 9 をいくつか並べた数になります. ここで, 足し算は, 上記の数の列を 10 進法で表示された自然数と見なしに行っています.

$1/7$  以外の, いくつかの有理数の小数展開についても調べてみます. 尚, 以下では, 循環節を  $\overline{\quad}$  を用いて,

$$0.142857142857142857\dots = 0.\overline{142857}$$

のように表すことにします.

$$\frac{1}{77} = \frac{1}{7 \times 11} = 0.\overline{012987} \Rightarrow 012 + 987 = 999 \text{ (二つに分割).}$$

$$\frac{1}{13} = 0.\overline{076923} \Rightarrow 076 + 923 = 999 \text{ (二つに分割),}$$

$$07 + 69 + 23 = 99 \text{ (三つに分割).}$$

$$\frac{1}{17} = 0.\overline{0588235294117647} \Rightarrow 05882352 + 94117647 = 99999999 \text{ (二つに分割).}$$

これらの性質は, もっと一般の有理数の小数表示について成り立つ性質です.  $1/p$  ( $p$  は素数) が, (1) の形の性質をもつこと, 即ち,

$$\frac{1}{p} = 0.\overline{a_1 a_2 \dots a_k a_{k+1} a_{k+2} \dots a_{2k}}$$

のように循環節の長さが偶数のとき, 循環節  $a_1 a_2 \dots a_k a_{k+1} a_{k+2} \dots a_{2k}$  を

$$a_1 a_2 \dots a_k, \quad a_{k+1} a_{k+2} \dots a_{2k}$$

と二つに分割するならば,

$$a_1 + a_{k+1} = 9, \quad a_2 + a_{k+2} = 9, \quad \dots, \quad a_k + a_{2k} = 9 \tag{3}$$

であることは, 古くから知られている結果で, **Midy** の定理 (Midy 1836) と呼ばれます. しかし, (2) の形の性質 (長さが 3 の倍数である循環節を 3 個に分割する場合, あるいは, もっと一般に, 長さが  $d \geq 2$  の倍数である循環節を  $d$  個に分割する場合) が, ある程度一般の有理数に対して成り立つことが示されたのは, 比較的最近で, 2004 年の Ginsberg の論文 (Ginsberg 2004) の発表以降です. ここでは, このような循環小数の性質を, 主に, Lewittes 2007 に従って紹介します.

下記の Lewittes の定理は、10 進小数表示には限らず、任意の  $g$  進小数表示 ( $g$  は 2 以上の整数) に対して定式化されますが、ここでは 10 進小数表示の場合についてだけ述べます。

$N$  を 10 と互いに素な任意の自然数 (素数とは限らない) とし、固定して考えます。条件

$$x \text{ と } N \text{ が互いに素, } 1 \leq x < N \quad (*)$$

を満たす自然数  $x$  に対し、有理数  $x/N$  の 10 進小数表示

$$\frac{x}{N} = 0.\overline{a_1 a_2 \dots a_n} \quad (**)$$

を循環節  $a_1 a_2 \dots a_n$  の長さ  $n$  が最小になるように取ります。循環節  $a_1 a_2 \dots a_n$  は  $x$  に応じて変化しますが、これの最小の長さ  $n$  (周期と呼ぶ) は、 $x$  の取り方には依らず、 $N$  だけで定まります。また、 $N$  が 10 と互いに素と仮定したことにより、上のように、小数第一位から循環が始まります。そうでないときには、循環の始まる位置が小数第二位以降になります。例えば、 $4/33 = 0.121212\dots$  の循環節を用いた表示は、

$$\frac{4}{33} = 0.12|12|12|\dots = 0.\overline{12}, \quad \frac{4}{33} = 0.1|2121|2121|\dots = 0.1\overline{2121}, \dots$$

のように二通り以上ありますが、(\*\*) のように、小数第一位から循環が始まり、長さが最小となる循環節は一意的に定まります。また、分母が 10 と互いに素でない (2 を約数としてもつ) 分数  $1/6 = 0.1666\dots = 0.1\overline{6}$  は小数第二位から循環が始まります。

周期  $n$  が、 $x$  には関係せず、 $N$  だけで定まることにより、次の定義が意味を持ちます。

**定義:**  $d \geq 2$  が  $n$  の約数で、 $k = n/d$  (従って、 $n = dk$ ) とする。次の条件が成り立つとき、 $N$  が  $d$ -Midy の性質をもつ という: (\*) を満たす任意の  $x$  に対して、(\*\*) の循環節を

$$a_1 a_2 \dots a_n = \overbrace{\underbrace{a_1 a_2 \dots a_k}_{k \text{ 個}} \mid \underbrace{a_{k+1} a_{k+2} \dots a_{2k}}_{k \text{ 個}} \mid \dots \mid \underbrace{a_{(d-1)k+1} a_{(d-1)k+2} \dots a_{dk}}_{k \text{ 個}}}^{d \text{ 個}}$$

のように  $d$  個に分割して表すとき、

$$(d-M) \quad a_1 a_2 \dots a_k + a_{k+1} a_{k+2} \dots a_{2k} + \dots + a_{(d-1)k+1} a_{(d-1)k+2} \dots a_{dk} \equiv 0 \pmod{10^k - 1}.$$

ここで、左辺は  $a_1 a_2 \dots a_k, \dots$  の形の 10 進法表示をもつ整数  $a_1 \cdot 10^{k-1} + a_2 \cdot 10^{k-2} + \dots + a_k, \dots$  の和を意味し、“ $\equiv 0 \pmod{10^k - 1}$ ” は、

$$[\text{左辺} \div (10^k - 1) \text{ の余り}] = 0,$$

即ち、左辺が  $10^k - 1 = \underbrace{99\dots 9}_{k \text{ 個}}$  の倍数であることを意味します。

今後、簡単のため、(\*\*) の  $a_1, a_2, \dots, a_n$  に対し、次の記号  $A, A_1, A_2, \dots, A_d$  を用いることにします:

$$A := a_1 a_2 \dots a_n = a_1 a_2 \dots a_k a_{k+1} \dots a_{2k} \dots a_{(d-1)k+1} \dots a_{dk},$$

$$A_1 := a_1 a_2 \dots a_k, \quad A_2 := a_{k+1} \dots a_{2k}, \quad \dots, \quad A_d := a_{(d-1)k+1} \dots a_{dk}.$$

そのとき,  $(d-M) \iff$

$$A_1 + A_2 + \cdots + A_d \equiv 0 \pmod{10^k - 1}. \quad (4)$$

**Lewittes の定理** (Lewittes 2007): (I) 上記の記号  $N, n, d, k, \dots$  の下で, 次の 3 条件は同値である:

- (i)  $N$  は  $d$ -Midy の性質をもつ.
  - (ii)  $x = 1$  に対する循環節に対して  $(d-M)$  が成り立つ.
  - (iii)  $\frac{10^n - 1}{10^k - 1} = \frac{10^{dk} - 1}{10^k - 1} = 10^{(d-1)k} + 10^{(d-2)k} + \cdots + 10^k + 1 \equiv 0 \pmod{N}$ .
- (II)  $N$  と  $10^k - 1$  が互いに素のとき (例えば,  $N$  が 7 以上の素数のとき),  $N$  は  $d$ -Midy の性質をもつ.

この Lewittes の定理の (II) は, 以下の Midy の定理と Ginsberg の定理の一般化と考えられます. 実際,  $N$  を 7 以上の素数とすると,  $d = 2$  と  $d = 3$  の場合がそれぞれ Midy の定理と Ginsberg の定理に相当します. 但し, Lewittes の定理からいえるのは,  $(d-M)$  の左辺が  $\underbrace{99 \cdots 9}_{k \text{ 個}}$  で割り切れることだけであり, それ  
が丁度  $\underbrace{99 \cdots 9}_{k \text{ 個}}$  であることまではいえません.

**Midy の定理** (Midy 1836).  $x$  を自然数,  $p$  を 7 以上の素数,  $1 \leq x < p$  とする. 有理数  $x/p$  の 10 進小数展開の周期が偶数, 即ち,  $x/p = 0.\overline{a_1 a_2 \cdots a_k a_{k+1} a_{k+2} \cdots a_{2k}}$  のとき,

$$a_1 a_2 \cdots a_k + a_{k+1} a_{k+2} \cdots a_{2k} = \underbrace{99 \cdots 9}_{k \text{ 個}}.$$

**Ginsberg の定理** (Ginsberg 2004).  $p$  が素数, 周期が 3 の倍数  $3k$ , 即ち,  $1/p = 0.\overline{a_1 a_2 \cdots a_{3k}}$  のとき,

$$a_1 a_2 \cdots a_k + a_{k+1} a_{k+2} \cdots a_{2k} + a_{2k+1} a_{2k+2} \cdots a_{3k} = \underbrace{99 \cdots 9}_{k \text{ 個}}.$$

**Lewittes の定理の証明:** (I) 上記の記号  $x/N = 0.\overline{a_1 a_2 \cdots a_n}$ ,  $A, A_1, A_2, \dots, A_d$  を用いると,

$$\frac{x}{N} = 0.\overline{a_1 a_2 \cdots a_n} = a_1 a_2 \cdots a_n \times \underbrace{0.\overline{00 \cdots 01}}_n = \frac{A}{10^n - 1}, \quad (5)$$

$$A \equiv A_1 + A_2 + \cdots + A_d \pmod{10^k - 1}. \quad (6)$$

実際, 割り算  $\frac{1}{10^n - 1} = 1 \div \underbrace{99 \cdots 9}_n = \underbrace{0.\overline{00 \cdots 01}}_n$  より, (5) が従う. また,

$$\begin{aligned} A &= (a_1 \cdots a_k) \cdot 10^{(d-1)k} + (a_{k+1} \cdots a_{2k}) \cdot 10^{(d-2)k} + \cdots + a_{(d-1)+1} \cdots a_{dk} \\ &= 10^{(d-1)k} A_1 + 10^{(d-2)k} A_2 + \cdots + A_d \end{aligned}$$

であり,  $10^k \equiv 1 \pmod{10^k - 1}$  より,  $10^{(d-1)k} \equiv 1^{d-1} = 1 \pmod{10^k - 1}$ ,  $10^{(d-1)k} A_1 \equiv A_1$ ,  $10^{(d-2)k} A_2 \equiv A_2, \dots \pmod{10^k - 1}$  がいえるから, (6) が従う.

(5) 及び  $x$  と  $N$  が互いに素であることを注意すると, ある自然数  $D$  が存在して,

$$A = xD, \quad 10^n - 1 = ND. \quad (7)$$

(6) と (7) より, ある  $x$  に対して (4) が成立  $\iff$

$$\begin{aligned} A \equiv 0 \pmod{10^k - 1} &\iff \frac{10^n - 1}{10^k - 1} A \equiv 0 \pmod{10^n - 1} \\ &\iff \frac{10^n - 1}{10^k - 1} xD \equiv 0 \pmod{ND} \iff \frac{10^n - 1}{10^k - 1} x \equiv 0 \pmod{N} \\ &\iff \frac{10^n - 1}{10^k - 1} \equiv 0 \pmod{N}. \end{aligned}$$

この同値性の変形では, 合同式 “ $\equiv$ ” の性質と, 最後に  $x$  と  $N$  が互いに素であることを用いた. 最後の合同式が  $x$  には関係しないことに注意すれば, (I) の (i), (ii), (iii) の同値性が従う.

(II)  $1/N$  を (5) のように表すと, (7) より,  $10^n - 1 \equiv 0 \pmod{N}$ . 従って,

$$(10^k - 1) \cdot \frac{10^n - 1}{10^k - 1} = 10^n - 1 \equiv 0 \pmod{N}.$$

$N$  と  $10^k - 1$  が互いに素だから,  $\frac{10^n - 1}{10^k - 1} \equiv 0 \pmod{N}$  となり, (I) の条件が満たされる.

**Midy の定理の証明:**

$$A := a_1 a_2 \cdots a_{2k}, \quad A_1 := a_1 a_2 \cdots a_k, \quad A_2 := a_{k+1} a_{k+2} \cdots a_{2k}$$

とおくと, これまでと同様に,

$$A = 10^k A_1 + A_2, \quad \frac{x}{p} = \frac{A}{10^{2k} - 1}$$

より,

$$\begin{aligned} (10^{2k} - 1)x &= Ap = (10^k - 1)A_1 p + (A_1 + A_2)p, \\ (A_1 + A_2)p &= (10^k - 1)\{(10^k + 1)x - A_1 p\}. \end{aligned} \tag{8}$$

周期が  $2k$  だから,  $10^k \not\equiv 1 \pmod{p}$  ( $\because 10^k \equiv 1 \pmod{p}$  ならば,  $10^k - 1 = dp$ ,  $x/p = xp/dp = xp/(10^k - 1) = 0.\overline{b_1 b_2 \dots b_k}$  と表せ, 周期が  $k$  以下になる). 更に,  $p$  が素数だから,  $p$  と  $10^k - 1$  は互いに素. 従って, (8) より,  $A_1 + A_2$  は  $10^k - 1$  の倍数. 一方,  $A_1 = a_1 a_2 \dots a_k \leq 99 \dots 9 = 10^k - 1$ , 同様に,  $A_2 \leq 10^k - 1$  だから,  $A_1 + A_2 \leq 2(10^k - 1)$ .  $A_1 + A_2 = 2(10^k - 1)$  とすると,  $A_1 = 99 \dots 9$ ,  $A_2 = 99 \dots 9$  だから,  $a_1 = a_2 = \dots = a_k = a_{k+1} = a_{k+2} = \dots = a_{2k} = 9$ , 従って,  $x/p = 0.\overline{a_1 a_2 \dots a_{2k}} = 0.\overline{99 \dots 9} = 1$ ,  $x = p$  となり, 矛盾. 以上から,  $A_1 + A_2 = 10^k - 1 = 99 \dots 9$ .

Midy が, 循環節の二等分に関する上記の結果を発見してから, 二等分以外 (三等分) に関する Ginsberg の結果が, 初めて発表されるまでに, 160 年以上かかっています. Midy 自身も二等分以外の場合を考えていたようですが, 定式化がうまくいかず, 綺麗な規則性が見出せなかったようです. 本来の Midy の定理の主張は, (3) の形  $a_1 + a_{k+1} = 9$ ,  $a_2 + a_{k+2} = 9$ ,  $\dots$  であり, (1), (2),  $(d-M)$  の形 (分割された列  $a_1 \dots a_k$ ,  $a_{k+1} \dots a_{2k}$ ,  $\dots$  をそのまま 10 進数と見なして加える:  $a_1 \dots a_k + a_{k+1} \dots a_{2k} + \dots$ ) ではありませんでした.  $a_1 \dots a_k$ ,  $a_{k+1} \dots a_{2k}$  を 10 進数と見なし, (3) の  $a_1 + a_{k+1} = 9$ ,  $a_2 + a_{k+2} = 9$ ,  $\dots$  を (2) の  $a_1 \dots a_k + a_{k+1} \dots a_{2k} = 99 \dots 9$  と解釈し直したことが, Ginsberg, Lewittes, 等の発見につながったように思われます.

これまで、特殊な有理数を小数展開したときの循環節については、 $(d-M)$  のような規則性があることを見てきました。しかし、一般の有理数については、どんな規則性も期待できません。実際、有理数は、その小数部分が循環小数  $0.b_1b_2\dots b_m\overline{a_1a_2\dots a_n}$  となる実数として特徴付けられます ( $b_1, b_2, \dots, b_m$  が現れるのは、有理数の分母が 2 または 5 を約数にもつときのみ)。そして、任意の有限列  $a_1a_2\dots a_n$  ( $a_1, a_2, \dots$  は、 $0, 1, \dots, 9$  のいずれか) が、この循環節となり得ます。

最後に、 $d = 2, 3$  以外で  $(d-M)$  を満たす有理数、 $(d-M)$  を満たさない有理数の具体例をいくつか挙げます。

(1)  $1/17 = 0.\overline{0588235294117647}$ : 周期  $n = 16$ . 17 が素数だから、Lewittes の定理より、16 の全ての約数  $d \geq 2$  に対して、 $(d-M)$  が成立する。実際、

$d = 4$  のとき、

$$0588 + 2352 + 9411 + 7647 = 19998 = 9999 \times 2.$$

$d = 8$  のとき、

$$05 + 88 + 23 + 52 + 94 + 11 + 76 + 47 = 396 = 99 \times 4.$$

$d = 16$  のとき、

$$0 + 5 + 8 + 8 + 2 + 3 + 5 + 2 + 9 + 4 + 1 + 1 + 7 + 6 + 4 + 7 = 9 \times 8.$$

(2)  $1/29 = 0.\overline{0344827586206896551724137931}$ : 周期  $n = 28$ . 29 が素数だから、Lewittes の定理より、28 の全ての約数  $d \geq 2$  に対して、 $(d-M)$  が成立する。例えば、

$d = 4$  のとき、

$$0344827 + 5862068 + 9655172 + 4137931 = 19999998 = 9999999 \times 2.$$

$d = 7$  のとき、

$$0344 + 8275 + 8620 + 6896 + 5517 + 2413 + 7931 = 39996 = 9999 \times 4.$$

(3)  $1/121 = 1/(11 \times 11) = 0.\overline{0082644628099173553719}$ : 周期  $n = 22$ . 22 の約数  $d \geq 2$  は、 $d = 2, 11, 22$  のいずれか。121 は合成数であり、 $d$  の値によって、 $(d-M)$  が成立する場合と成立しない場合がある。

$d = 2$  のとき、

$$00826446280 + 99173553719 = 99999999999.$$

$d = 11$  のとき、

$$00 + 82 + 64 + 46 + 28 + 09 + 91 + 73 + 55 + 37 + 19 = 504 \neq 99 \times (\text{整数}).$$

$d = 22$  のとき、

$$\begin{aligned} 0 + 0 + 8 + 2 + 6 + 4 + 4 + 6 + 2 + 8 + 0 + 9 + 9 + 1 + 7 + 3 + 5 + 5 + 3 + 7 + 1 + 9 \\ = 99 = 9 \times 11. \end{aligned}$$

